

IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU U POSTUPKU DONOŠENJA PRAVILNIKA O JEDNOSTAVNOJ NABAVI Nositelj izrade izvješća: Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje Zagreb, 31. kolovoza 2026.	
Naziv akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću	Nacrt prijedloga Pravilnika o jednostavnoj nabavi
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu / provedbu savjetovanja	Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje
Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja	Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje je javni naručitelj i time obveznik primjene Zakona o javnoj nabavi kojim je uređen sustav javne nabave u Republici Hrvatskoj. Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi objavljen je u Narodnim novinama, broj 48/26, a stupio je na snagu 16. svibnja 2026. Pojedine odredbe koje se odnose na provedbu jednostavne nabave te digitalnu razmjenu ugovora putem EOJN RH stupaju na snagu 1. rujna 2026. Opći akti kojima se uređuju postupci jednostavne nabave te planovi nabave moraju se uskladiti s odredbama Zakona o javnoj nabavi, te je potrebno donijeti novi Pravilnik o jednostavnoj nabavi. Novim Pravilnikom o jednostavnoj nabavi usklađuju se odredbe koje se odnose na pragove za provedbu jednostavne nabave, zatim pravila o sukobu interesa, proširuje se mogućnost primjene elektroničkih sredstava komunikacije i osigurava pravna zaštita gospodarskim subjektima, a sve radi veće transparentnosti i daljnje digitalizacije postupaka jednostavne nabave.
Objava dokumenata za savjetovanje	https://www.mirovinsko.hr/hr/javni-poziv-za-savjetovanje-s-javnoscu-u-postupku-donosnja-pravilnika-o-jednostavnoj-nabavi-4573/4573
Razdoblje provedbe savjetovanja	Od 16. srpnja 2026. do 16. kolovoza 2026.
Pregled osnovnih pokazatelja uključenosti savjetovanja s javnošću	Tijekom savjetovanja zaprimljene su primjedbe i prijedlozi unutarnjih ustrojstvenih jedinica HZMO-a
Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem razloga za neprihvaćanje	Prilaže se tablica
Ostali oblici savjetovanja s javnošću	-
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba savjetovanja nije uzrokovala troškove.

Prilog 1. Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi

Središnja služba – Ured za nabavu

A. Mihanovića 3, 10000 Zagreb | T: +385 1 4595 418 | F: +385 1 4577 105 | E-mail: nabava@mirovinsko.hr

Zagreb, 31. kolovoza 2026.

Prilog I - PREGLED PRIHVAĆENIH I NEPRIHVAĆENIH PRIMJEDBI I PRIJEDLOGA NA PRAVILNIK O JEDNOSTAVNOJ NABAVI

Članak/stavak/točka na koji se primjedba odnosi	Sadržaj primjedbe ili prijedloga	Unutarnja ustrojstvena jedinica koja je dala primjedbu ili prijedlog	Prihvaćanje DA/NE	Očitovanje na primjedbu/prijedlog
Zaglavlje Pravilnika	Prijedlog je izostaviti riječ stavkom 1., te umjesto riječi „u skladu“ upotrijebiti riječi „na temelju“	Sektor za pravne, opće i poslove gospodarenja imovinom Zavoda/Ured za upravljanje i razvoj ljudskih potencijala	DA	Prijedlog je prihvaćen.
Naziv – Pravilnik o jednostavnoj nabavi	Predlaže se dopuniti naziv – Pravilnik o provedbi postupaka jednostavne nabave	Sektor za ekonomske poslove	NE	Naziv internog akta može bit različit, ali je važno da je u općim odredbama navedeno što se njime uređuje, te da propisuje pravila koja su obvezna prema Zakonu o javnoj nabavi.
Članak 1. stavak 1.	S obzirom da se radi o općem aktu Hrvatskog zavoda za mirovinsko	Sektor za pravne, opće i poslove		Prijedlog je prihvaćen.

	osiguranje, predlaže se da se u naznačenom članku ali i cijelom tekstu Pravilnika umjesto riječi „Naručitelj“ koristi riječ Zavod	gospodarenja imovinom Zavoda/Sektor za ekonomske poslove	DA	
Članak 1. stavak 3.	Odredba navedenog članka, nije sporna i u skladu je sa Zakonom o javnoj nabavi, prijedlog je dodati pravni i ekonomski pojam, kao što je zakonito i namjensko trošenje proračunskih sredstava, stoga je prijedlog da navedena odredba glasi: „Naručitelj je obavezan primjenjivati odredbe ovog Pravilnika na način koji omogućava učinkovitu nabavu te zakonito, namjensko, ekonomično i svrhovito trošenje proračunskih sredstava.“	Sektor za pravne, opće i poslove gospodarenja imovinom Zavoda	DA	Prijedlog je prihvaćen.
Članak 3. i članak 6. stavak 1.	Prijedlog je umjesto riječi obavezan upotrijebiti riječ dužan	Sektor za ekonomske poslove	NE	I Zakon o javnoj nabavi koristi termin obavezan.
Članak 3. stavak 2.	Gospodarski subjekt s kojim Naručitelj može biti u sukobu interesa smatra se ponuditelj, član zajednice, podugovaratelj i drugi subjekt na kojeg ponuditelj se oslanja. Budući da je članak 76. stavak 3. izmijenjen, a ovo je preuzeto iz „starog“ članka Zakona, je li namjerno izostavljen natjecatelj?	Ured za poslovno-informacijsku sigurnost, kontrolu i nadzor	NE	Budući da se ovim Pravilnikom uređuje postupak jednostavne nabave, i da se njime ne razlikuje više vrsta postupaka kao u Zakonu o javnoj nabavi (otvoreni, ograničeni, natjecateljski postupak uz pregovore, natjecateljski dijalog, partnerstvo za inovacije i pregovarački postupak bez prethodne objave poziva na nadmetanje) već samo jedan postupak te se u njima može javiti ponuditelj, član zajednice, podugovaratelj ili drugi subjekt na kojeg se ponuditelj oslanja, ali ne i natjecatelj. Stoga je isti i izostavljen.
Članak 4. stavak 1.	Predlaže se brisati ili pojasniti situaciju na koju se ovdje mislilo	Sektor za ekonomske poslove	NE	Radi se o vanjskim stručnjacima koji su uključeni u postupak javne nabave.

Članak 4. stavak 2.	Uz ravnatelja prijedlog je navesti i osobu koja ga zamjenjuje (zamjenik ravnatelja odnosno osoba koja ga zamjenjuje temeljem punomoći). Članove treba konkretizirati s obzirom na odredbe Statuta i općih akata Zavoda (član Upravnog vijeća Zavoda). Nadzorno tijelo Zavoda je ovisno o području nadzora Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike ako se radi o upravnom nadzoru, Ministarstvo financija ako je proračunski nadzor. Na kakvo nadzorno tijelo zavoda se ovdje mislilo? Predlaže se konkretizirati osobe s obzirom na njihovu ulogu u postupku (osoba ovlaštena za predlaganje postupka nabave...	Sektor za ekonomske poslove	DA - djelomično	U redovnim okolnostima zamjenik ravnatelja nije čelnik tijela, već djeluje pod upravom ravnatelja koji rukovodi radom, stoga se ne navodi zamjenik ravnatelja. U točki 1. umjesto riječi „čelnik“ navodi se „ravnatelj“, a u točki 3. umjesto riječi „član upravnog, upravljačkog i nadzornog tijela Naručitelja“ navodi se „član upravnog vijeća Zavoda“. Također umjesto riječi „čelnik“ u članku 6. navodi se riječ „ravnatelj“.
Članak 4. stavak 2.	S obzirom da je sad izmjenom ZJN došlo do promjene u točkama (dodana nova točka 2.) to treba uskladiti (vidi članak 11. Izmjena ZJN)	Ured za poslovno-informacijsku sigurnost, kontrolu i nadzor	NE	Navedene odredba je usklađena s izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi (NN 48/26)
Članak 7.	Prijedlog je navesti veznik „ili“ sukladno zakonskom izričaju iz Izmjena i dopuna ZJN (NN 48/2026) umjesto vezni „i“	Ured za poslovno-informacijsku sigurnost, kontrolu i nadzor	DA	Prijedlog je prihvaćen.
Članak 6. stavak 1.	S obzirom da je ravnatelj delegirao svoje ovlasti i dužnosti Pravilnikom o unutarnjem ustrojstvu HZMO-a, te da je rukovoditelj ureda za nabavu dužan voditi brigu o zakonitosti postupka nabave, zašto ravnatelj treba osigurati otklanjanje sukoba interesa? Predlaže se navesti da to osigurava predstojnik Ureda za nabavu.	Sektor za ekonomske poslove	NE	Čelnik tijela – ravnatelj mora osigurati otklanjanje sukoba interesa jer zakonom snosi krajnju odgovornost za zakonitost postupaka nabave, potpisuje ugovore i donosi odluke o odabiru, dok je Ured za nabavu stručna služba koja priprema dokumente. Rukovoditelj Ureda za nabavu nema ovlasti nadzirati ili smijeniti osobe više po poziciji ili samog sebe ako se pojavi problem.

Članak 7. /Članak 10.	Prijedlog je umjesto riječi: „jednake i manje od 15.000,00 eur bez PDV-a“ navesti „manje i jednake 15.000,00 eur bez PDV-a“, umjesto „veće od 15.000,00 eur do 50.000,00 eur bez PDV-a“ navesti „od 15.001,00 eur do 50.000,00 eur bez PDV-a“ i umjesto „veće od 15.000,00 eur do 100.000,00 eur bez PDV-a“ navesti „od 15.001,00 eur do 100.000,00 eur bez PDV-a“	Sektor za ekonomske poslove	NE	Budući da obveza izrade akta o jednostavnoj nabavi i njegov sadržaj proizlazi iz Zakona o javnoj nabavi i da se u Zakonu o javnoj nabavi koriste termini „jednake ili manje od 15.000,00 eur“, kao i „veća od 15.000,00 eur“ isti su zadržani i u ovom aktu.
Članak 8.	Prijedlog je dopuniti s riječi „jednake ili veće“	Sektor za ekonomske poslove	DA	Prijedlog je prihvaćen.
Članak 8.	Radi jasnoće i otklanjanja nedoumica predlaže se da navedeni članak glasi: (1) „Nabave procijenjene vrijednosti jednake i veće od 5.000,00 eura moraju biti evidentirane u Planu nabave Zavoda, dok nabave procijenjene vrijednosti manje od 5.000,00 eura, ne evidentiraju se u Planu nabave Zavoda.“ (2) „Postupak nabave pokreće čelnik ustrojstvene/unutarnje ustrojstvene jedinice podnošenjem zahtjeva Uredu za nabavu Središnje službe, putem aplikacijskog sustava Zavoda*, u skladu sa važećom Uputom.“ (3) „Zahtjevi za nabavu procijenjene vrijednosti manje od 5.000,00 eura podnose se prema potrebama, a zahtjevi za nabavu procijenjene vrijednosti iznad 5.000,00 eura u skladu s planiranim počecima navedenim u Planu nabave.“ (4) „Pokretanje i provedba postupaka nabave te preuzimanje obveza za nabavu robe, radova i usluga obavlja se u skladu s financijskim planom Zavoda.“	Sektor za pravne, opće i poslove gospodarenja imovinom Zavoda	DA-djelomično	Imajući u vidu obrazloženje predlagatelja, a radi jasnoće, stavak 1. razdvojen je u dva stavka, te je iz teksta izostavljen naziv aplikacijskog sustava - SPIN. Iz navedenog članka nije izostavljena odredba „kontinuirano tijekom cijele kalendarske godine“ iz razloga što kontinuirana nabava tijekom cijele godine označava redovitu nabavu roba, radova ili usluga u jednakim i promjenjivim vremenskim razmacima uz fleksibilne narudžbe prema stvarnim potrebama, a odnosi se na nabave koje nisu evidentirane u Planu nabave i za koje ne postoji plan pokretanja postupka.

	(5) "Raspoloživost financijskih sredstava za realizaciju nabave utvrđuje Ured za nabavu, na temelju pisanog izvješća Odjela za poslove planiranja i analize o stanju sredstava planiranih financijskim planom Zavoda za tu namjenu." * Umjesto riječi: „SPIN“ stavljena je riječ: „Zavoda“ iz razloga jer se postojeća „SPIN“ aplikacija tijekom vremena može zamijeniti nekom drugom odgovarajućom aplikacijom, pa bi u tom slučaju trebalo mijenjati Pravilnik. Ovo vrijedi za cijeli tekst Pravilnika. Važećom Uputom će se i tako navesti naziv aplikacijskog sustava putem kojeg se pokreće postupak nabave. *U stavku 3. brisane su riječi: „kontinuirano tijekom cijele kalendarske godine“ jer one mogu upućivati na razbijanje nabave, a što je protivno odredbama Zakona o javnoj nabavi.			
Članak 9.	Ovim člankom propisuje se postupak prikupljanja ponuda, pa je tako u stavku 1. ovog članka propisano da: "pripremu i provedbu postupka nabave procijenjene vrijednosti do 5.000,00 eura provodi radnik Ureda za nabavu u Središnjoj službi Naručitelja, kojeg ovlasti predstojnik Ureda za nabavu." Stavkom 1. ovog članka jasno je određen radnik koji je ovlašten za pripremu i provedbu postupka nabave, a odredbama stavka 2. 3. 4. i 5. ovog članka, uređuje se slanje poziva za dostavu ponuda, ali u tim odredbama nije jasno navedeno da to radi isti radnik koji je odredbom stavka 1. ovog članka ovlašten za pripremu i provedbu	Sektor za pravne, opće i poslove gospodarenja imovinom Zavoda	DA	Prijedlog je prihvaćen na način da su stavci 2., 3. i 4. spojeni u jedan stavak uz naznaku da radnik iz stavka 1. šalje poziv za dostavu ponuda.

	postupka nabave. Tek u stavku 5. ovog članka navodi se, da u određenim iznimnim situacijama, radnik Ureda za nabavu upućuje poziv za dostavu ponuda. Ovako propisano ostavlja nedoumicu da li je to ovlašteni radnik iz stavka 1. ovog članka ili je to neki drugi radnik Ureda za nabavu. Može se pretpostaviti da poziv šalje ovlašteni radnik iz stavka 1. ovog članka jer opseg ovlaštenja: Ovlaštenje za "provedbu postupka" u pravilu uključuje sve operativne radnje. Međutim, odredbe svakog općeg akta trebaju biti jasne i nedvosmislene, a ne stvar pretpostavke ili nagađanja. Ovo pitanje je važno i za ponuditelje jer ponuditelji svoje ponude šalju natrag tom istom radniku koji je poslao poziv, a to bi morao biti radnik koji ima ovlasti za pripremu i provedbu postupka. Napominje se, da aktualni „Pravilnik o provedbi jednostavne nabave“ o ovim pitanjima, o ovlašteniku i njegovim radnjama, koji provodi pripremu i provedbu postupka nabave i slanje poziva za dostavu ponuda, sadrži jasne i nedvosmislene odredbe. Obzirom na navedeno, prijedlog je u stavku 1. precizno navesti da radnik iz stavka 1. ovog članka koji provodi pripremu i provedbu postupka nabave, šalje i pozive za dostavu ponuda i tada je sve jasno.			
--	---	--	--	--

Članak 9. stavci 1. - 5.	Ako ne obuhvaća procijenjenu vrijednost jednaku 5.000 značilo bi da se za robu i uslugu koja ide u Plan nabave traži samo 1 ponuda?! Stoga predlažemo da tekst glasi manje od 5.000 eura. U stavku 5. navedenog članka predlaže se u točki 3. i 5. izostaviti riječ „potrebno“, te ispred riječi obrazloženje dodati „dostavljeno pisano“	Sektor za ekonomske poslove	DA - djelomično	Pripremu i provedbu postupka nabave procijenjene vrijednosti do 15.000,00 eura provodi radnik Ureda za nabavu po ovlaštenju predstojnika Ureda i pri tome ovlašteni radnik šalje pozive za dostavu ponuda i to: za nabave procijenjene vrijednosti do 5.000,00 eura poziv se šalje na najmanje jednu adresu, za nabave procijenjene vrijednosti od 5.001,00 eura do 10.000,00 eura poziv se šalje na najmanje dvije adrese, a za nabave procijenjene vrijednosti od 10.001,00 eura do 15.000,00 eura poziv se šalje na najmanje tri adrese. Ovim člankom propisani su minimalni uvjeti, što znači da se može tražiti i više ponuda – 4, 5 ili 6. U stavku 5. prijedlog prihvaćen (koji je sada stavak 3.)
Članak 9. stavak 6.	Kriterij za odabir u pravilu je najniža cijena, osim kada je zbog prirode predmeta nabave opravdano primijeniti kriterij ekonomski najpovoljnije ponude. / U članku 18. navedeno je da se primjenjuje i kriterij ekonomski najpovoljnije ponude	Sektor za informatiku/Sektor za ekonomske poslove	NE	S obzirom da se radi o nabavama procijenjene vrijednosti do 15.000,00 eura cilj je nabavu provesti u što kraćem roku i uz poštivanje načela javne nabave. Ako je predmet nabave složenije prirode, u pozivu za dostavu ponuda opisat će se posebnosti i specifičnosti predmeta nabave, ali kriterij nabave i dalje može biti samo najniža cijena. Za nabave iznad 15.000,00 eura u Pravilniku je kao kriterij odabira predviđena ekonomski najpovoljnija ponuda ili najniža cijena.
Članak 10. stavci 1. i 2.		Sektor za pravne, opće i poslove		Prijedlog je prihvaćen.

	U stavku 1. između riječi: „nabave“ i riječi: „jednake“ treba ubaciti riječi: „procijenjene vrijednosti“. Vezano za stavak 2., ukoliko je ovlašteni radnik iz ovog stavka onaj isti ovlašteni radnik iz članka 9. stavka 1. ovog Pravilnika i uvažite li raniji komentar na navedeno, prijedlog je u ovom stavku pozvati se na ovlaštenog radnika iz prethodnog članka.	gospodarenja imovinom Zavoda/Ured za upravljanje i razvoj ljudskih potencijala	DA	
Članak 10. stavak 2.	Odredba da se gospodarskom subjektu određuje rok (koji iznosi najmanje jedan radni dan) i način za dostavu ponuda (u pravilu elektroničkim putem) je neobična jer nitko za jedan dan ne može dostaviti ponudu – prijedlog je promijeniti izričaj	Sektor za informatiku	NE	S obzirom da se radi o nabavama procijenjene vrijednosti do 15.000,00 eura cilj je nabavu provesti u što kraćem roku i uz poštivanje načela javne nabave, stoga je određeno da rok za dostavu ponude ne može biti manji od jednog radnog dana ali može biti i 3 ili 4 i više radnih dana, ovisno o složenosti i žurnosti nabave. U ovoj odredbi određen je minimalni rok i naglašeno je da se radi o radnim danima, i nije neobično da se u jednostavnijim nabavama zatraži i dobije ponuda u jednom danu.
Članak 11.	Narudžbenica se ne izrađuje sama! Radnik Ureda za nabavu koji obavlja poslove (navesti koje) izrađuje narudžbenicu ili priprema ugovor... ako se radi o poslovima priprema ga ustrojstvena jedinica nadležna za poslove gospodarenja nekretninama.	Sektor za ekonomske poslove	NE	U skladu sa internim aktom o sistematizaciji radnih mjesta, propisano je tko izrađuje narudžbenicu, a tko ugovor.
Članak 11. stavak 1.	Ovako propisano odredba implicira da postupak nabave provodi korisnik, a ne Ured za nabavu, što nije u skladu s općim aktima Zavoda o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta.	Sektor za pravne, opće i poslove gospodarenja imovinom Zavoda		Radnik Ureda za nabavu priprema i provodi postupak jednostavne nabave u skladu s aktima o unutarnjem ustrojstvu i sistematizacijom radnih mjesta, ali za nabave za koje su potrebna

	Mišljenja smo da zahtjev za nabavu koji je izradio korisnik treba biti potpun i jasan, a ukoliko je taj zahtjev manjkav pa se po njemu iz tih (tog) razloga ne može postupiti, tada Ured za nabavu treba kontaktirati korisnika radi pojašnjenja i eventualne dopune zahtjeva.		NE	specifična znanja potrebna mu je pomoć radnika iz drugih ustrojstvenih jedinica. Pristigla ponuda može imati specifičnosti vezano uz opis predmeta nabave, tehničku specifikaciju ili tehničke zahtjeve i upravo iz toga razloga potrebno je da uz pomoć radnika iz ustrojstvene jedinice koja je podnijela zahtjev za nabavu analizira pristiglu ponudu kako bi HZMO kao Naručitelj proračunska sredstva trošio zakonito, namjenski, ekonomično i svrhovito.
Članak 12.	Budući da u Planu nabave za neke nabave stoji dvostruka nadležnost, konkretno SzaINF i OzaOZRIOP te Ured za PSKN/SzaINF, kako je zamišljeno postupanje odnosno podnošenje zahtjeva u tom slučaju?	Ured za poslovno-informacijsku sigurnost, kontrolu i nadzor	NE	Budući da ustrojstvene jedinice HZMO svakodnevno surađuju, tako i ovdje prilikom podnošenja zahtjeva za nabavu. U aplikacijski sustav zahtjev podnosi jedna ustrojstvena jedinica, ali je iz tehničke specifikacije i prilikom imenovanja članova stručnog povjerenstva vidljiva suradnja u slučaju dvostruke nadležnosti.
Članak 12. stavak 2.	Prijedlog je umjesto riječi čelnik navesti rukovoditelj	Ured za upravljanje i razvoj ljudskih potencijala/Sektor za ekonomske poslove	DA	Prijedlog je prihvaćen.
Članak 12. stavci 2. i 3.	U stavku 2. iza riječi: „ustrojstvene“ predložimo dodati /unutarnje ustrojstvene jedinice. Ukoliko se prihvati gornji prijedlog za izmjenu članka 8., onda bi trebalo brisati stavak 3. članka 12, jer je on naveden u našem prijedlogu članka 8. (u stavku 1.)	Sektor za pravne, opće i poslove gospodarenja imovinom Zavoda	DA- djelomično	Prihvaćen prijedlog vezano za stavak 2. Prijedlog za brisanjem članka 12. stavka 3. nije prihvaćen jer se u trećem dijelu Pravilnika razlikuje postupak jednostavne nabave jednake ili manje od 15.000,00 eura i postupak jednostavne nabave veće

				od 15.000,00 eura, uz napomenu da se nabave jednake i veće od 5.000,00 eura moraju evidentirati u Planu nabave.
Članak 13. stavak 1.	Ovo u praksi ne drži vodu. HZMO nema dovoljno stručnjaka da na svakom procesu ima minimalno dvije ili više osoba. (primjer struja, mreža, kablovi, ups-ovi, klime, središnje računalo itd...) ... daleko veći rizik je staviti osobu proforme da prati ugovor a nema pojma što je predmet isporuke nego da osoba koja je pisala tehničku specifikaciju i prati ugovor. U pravilu osoba određena za praćenje izvršenja ugovora nije član stručnog povjerenstva. Iznimno, kada zbog prirode predmeta nabave ili nedostatka odgovarajućih stručnih kompetencija nije moguće odrediti drugu odgovarajuću osobu, ista osoba može biti član stručnog povjerenstva i osoba zadužena za praćenje izvršenja ugovora, uz posebno obrazloženje u odluci o imenovanju stručnog povjerenstva Primjer: U cijelom HZMO-u postoje jedna osoba koja razumiju Oracle: licence, tenant, OCI, IAM, SSO...	Sektor za informatiku	DA - djelomično	Pitanje broj 36. u Upitniku o fiskalnoj odgovornosti glasi: Osobe koje prate provedbu ugovora različite su od osoba koje su bile članovi stručnog povjerenstva, čiji je cilj osigurati funkciju unutarnjih kontrola, neovisnost i sprječavanje sukoba interesa u postupcima javne nabave. Naručitelj mora dokazati da razdvaja dužnost u svim fazama financijskog upravljanja i nabave. Ovo pravilo može predstavljati organizacijski izazov u pojedinim slučajevima, kako je i navedeno u primjedbi zbog nedostatka stručnog kadra. U takvim situacijama nužno je nadomjestiti i opravdati situaciju sa mjerama i rješenjima – npr. dodatnim kontrolama, formalnim obrazloženjima i slično. Radi toga odredba „član stručnog povjerenstva ne može biti osoba koja prati izvršenje ugovora“ mijenja se u „osoba koja prati izvršenje ugovora, a koja nije član stručnog povjerenstva osim u iznimnim slučajevima kada zbog objektivnih okolnosti nije moguće primijeniti načelo razdvajanja dužnosti.“

Članak 13. stavci 1. i 2.	U stavku 1. predlaže se riječ „odlukom“ pisati početnim malim slovom jer je riječ o općoj imenici koje se po pravopisnim pravilima pišu malim slovom kada se koriste općenito u tekstu. Prijedlog je i u ostalim članicama riječ „odluka“ pisati malim slovom.	Sektor za pravne, opće i poslove gospodarenja imovinom Zavoda/Ured za upravljanje i razvoj ljudskih potencijala	DA	Prijedlog je prihvaćen.
Članak 13. stavak 2.	S obzirom na to da Zavod ima ustrojstvenu jedinicu razine Ureda koja provodi postupke nabave i radnike koji imaju certifikate, pitanje je zašto bi postojala potreba angažiranja osoba koje pripremaju i vode postupak nabave?	Sektor za ekonomske poslove	NE	Za pojedine nabave, HZMO kao Naručitelj angažirao je vanjske stručnjake i isti su bili članovi stručnog povjerenstva. I Zakon o javnoj nabavi predviđa takvu mogućnost za nabave male ili velike vrijednosti.
Članak 14. stavak 2.	Prijedlog je da umjesto dijela rečenice: „...ako ne postoji odgovarajući broj gospodarskih subjekata registriranih za obavljanje predmetne djelatnosti..“ ista glasi: „...ako nakon provedene analize tržišta nije moguće identificirati najmanje tri gospodarska subjekta...“/Na temelju kojih podataka utvrđujemo da ne postoji barem 3 registrirana subjekta? Možemo li to tvrditi? Možemo eventualno propisati da na temelju raspoloživih podataka i analize tržišta nismo uspjeli utvrditi najmanje 3 gospodarska subjekta..	Sektor za informatiku i Ured za poslovno-informacijsku sigurnost, kontrolu i nadzor/Sektor za ekonomske poslove	NE	Razlozi za traženje ponuda od manjeg broja gospodarskih subjekata nego je propisano u članku 14. stavku 1., podnositelj zahtjeva za nabavu mora obrazložiti, te se u obrazloženju između ostaloga, može navesti i analiza tržišta ili drugi razlog (npr. zbog zaštite isključivih prava - ako gospodarskih subjekt posjeduje isključiva prava za određeni posao, nepotrebno je raditi analizu tržišta već je isto dovoljno obrazložiti)
Članak 16. stavak 4.	U kom dijelu se može izmijeniti poziv za dostavu ponuda i zbog čega, odnosno pod kojim uvjetima?	Sektor za ekonomske poslove	NE	Poziv za dostavu ponuda može se mijenjati tijekom roka za dostavu ponuda, kao što je i Zakonom o javnoj nabavi isto moguće kod nabava male i velike vrijednosti. Razlozi mogu biti različiti npr. zbog pogreške ili neujednačenosti

				dokumentacije, zbog izmijenjenih potreba naručitelja, zbog upita gospodarskih subjekata i sl...
Članak 18. stavak 1.	Budući da je u čl. 9. st. 6. navedeno da je kriterij za odabir najniža cijena (razumijem da se to odnosi na nabave do 15.000,00 eura), možda bi bilo bolje naglasiti da je ovo za nabave iznad...	Ured za poslovno-informacijsku sigurnost, kontrolu i nadzor	NE	Dio treći Pravilnika definira postupke jednostavne nabave i to pod a) procijenjene vrijednosti jednake ili manje od 15.000,00 eura bez PDV-a i pod b) veće od 15.000,00 eura do 50.000,00 eura odnosno 100.000,00 eura. Na taj način se i opisuje postupak nabave.
Članak 20. stavak 4.	Ako se dio ponuda dostavlja preporučeno, a zaprimljeno je po isteku roka, kako se dokazuje vrijeme primitka?	Sektor za ekonomske poslove	NE	Rokovi za dostavu ponuda propisuju se pozivom za dostavu ponuda i to na način da do propisanog roka ponuda mora biti zaprimljena na urudžbeni zapisnik HZMO-a kao Naručitelja bez obzira na način dostave (npr. osobno ili preporučeno putem pošte). Ako ponuda nije upisana u upisnik o zaprimanju ponuda znači da nije zaprimljena u roku, a na koverti je vidljiv datum zaprimanja.
Članak 21.	Prijedlog je navesti tko je u smislu odredaba članka 13. stavka 3. ovog Pravilnika, nadležan za otvaranje pristiglih ponuda i sastavljanje zapisnika o otvaranju ponuda, kao i u članku 22. Budući da je člankom 13. razdvojeno otvaranje i pregled i ocjena, onda bi i u članku 21. trebalo definirati nadležnost kao i u članku 22.	Sektor za pravne, opće i poslove gospodarenja imovinom Zavoda	NE	Prijedlog je implementiran u Pravilnik o jednostavnoj nabavi i to u članku 13. stavku 1. na način da je navedeno kako postupak nabave provodi stručno povjerenstvo koje imenuje ravnatelj Naručitelja, a obveze i ovlasti članova povjerenstva određuju se u skladu s načelom razdvajanja dužnosti i definirane su navedenom odlukom.
Članak 21. stavak 2.	Ponude zaprimljene u roku za dostavu ponuda otvaraju se nakon navedenog roka. Ne bi li to trebalo precizirati?	Sektor za ekonomske poslove	DA- djelomično	Vrijeme otvaranja ponuda određeno je u pozivu za dostavu ponuda i to nakon isteka navedenog roka. Stoga se odredba dopunjuje sa riječi „isteka“, te glasi: „Ponude

				zaprmljene u roku za dostavu ponuda otvaraju se nakon isteka navedenog roka.“
Članak 21. stavak 3.	O otvaranju ponuda sastavlja se zapisnik. Ne sastavlja se sam. Prijedlog dopuniti s „imenovani članovi stručnog povjerenstva“	Sektor za ekonomske poslove	DA - djelomično	U članku 13. stavku 3. Pravilnika navode se obveze i ovlasti stručnog povjerenstva te je između ostalog navedeno kako članovi stručnog povjerenstva sastavljaju zapisnik, ali s obzirom da je za otvaranje ponuda potreban najmanje jedan član stručnog povjerenstva, prijedlog se prihvaća kako bi se naglasio potreban broj članova stručnog povjerenstva za otvaranje ponuda.
Članak 22. stavak 1.	Pregled i ocjena ponuda su tajni do donošenja odluke. Koje odluke odabiru odnosno poništenju?	Sektor za ekonomske poslove	NE	U članku 22. stavku 1. želi se naglasiti tajnost postupka do donošenja odluke. U daljnjem iščitavanju Pravilnika vidljivo je, da ovisno o pregledu i ocjeni ponuda, odluka može biti o odabiru ili poništenju. Navedeni članak razrađuje pregled i ocjenu ponuda, a ne vrstu odluka.
Članak 24. stavak 1. točka 5.	Prijedlog je konkretnije definirati odredbu da je Naručitelj obvezan poništiti postupak javne nabave ako je to potrebno radi zaštite javnog interesa npr. radi zaštite zakonitosti, ekonomičnosti, sigurnosti informacijskog sustava, zaštite financijskih interesa Naručitelja ili drugih opravdanih razloga od javnog interesa	Sektor za informatiku	NE	Poništenje postupka javne nabave radi zaštite javnog interesa uvedeno je izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi u 2026. godini, te je prijedlog implementiran i u jednostavne nabave s ovim aktom. Budući da zaštita javnog interesa može uključivati velik broj situacija (npr. neracionalno i neekonomično trošenje financijskih sredstava, slučaj otkrivanja sukoba interesa) i da se sve ne mogu predvidjeti, primjerenije je odredbu ipak definirati kao javni interes, a zatim ju

				u slučaju primjene detaljno obrazložiti.
Članak 25. stavak 1.	Da li je rok od 4 dana - kalendarski dani ili radni dani?	Ured za poslovno-informacijsku sigurnost, kontrolu i nadzor	NE	Rokovi izraženi u danima po zakonu se računaju kao kalendarski dani , a ne radni dani, osim ako u zakonu, ugovoru ili pozivu izrijekom piše "radni dani".
Članak 25. stavak 2.	Nema zapreke da odluka o odabiru sadrži aktivnost i odjeljak, kao dopunski sadržaj koji je potreban za utvrđivanje raspoloživosti sredstava prije preuzimanja obveze. Pravilnikom o materijalno financijskom poslovanju „odluku o odabiru parafira načelnik Odjela za poslove planiranja i analize i time potvrđuje raspoloživost sredstava predviđenih financijskim planom za traženu namjenu“ Aktivnosti i odjeljci više nisu prikazani u službenom planu nabave niti u odlukama o odabiru generiranim u eojnu. Kako određivanje ispravne pozicije za plaćanje i knjiženje rashoda nije u nadležnosti odjela, smatram kako voditelj ustrojstvene jedinice za poslove planiranja i analize ne može svojim parafom potvrditi raspoloživost sredstava ukoliko se na odluci o odabiru (niti bilo kojem drugom službenom dokumentu) ne navodi aktivnost i konto. Stoga smatram kako odluka o odabiru (kako ovo iz postupka jednostavne nabave, tako i ona generirana u eojn-u) i/ili službeni plan nabave mora sadržavati aktivnost i odjeljak financijskog plana koji će rashodi nastali po toj nabavi teretiti.	Sektor za ekonomske poslove	NE	Pravilnik o planu nabave, registru ugovora i pripremi postupaka javne nabave (NN 86/26) definira koje podatke sadrži Plan nabave (evidencijski broj nabave, predmet nabave, vrstu nabave – roba, radovi, usluge, brojčanu oznaku predmeta nabave iz Jedinствenog rječnika javne nabave (CPV), procijenjenu vrijednost nabave, područje primjene (javna nabava, jednostavna nabava), vrstu postupka, navod planira li se korištenje režima i/ili tehnike javne nabave, navod financira li se ugovor ili okvirni sporazum iz fondova EU, ako su podaci o izvoru financiranja poznati prilikom izrade plana nabave, planirani početak postupka, planirano trajanje ugovora ili okvirnog sporazuma, navod o zajedničkoj ili središnjoj nabavi te nazivu naručitelja koji provodi predmetnu nabavu), stoga nije moguće u EOJN unijeti odredbe o aktivnosti i odjeljku (kontu). Važno je naglasiti da se plan nabave (dokument u nadležnosti Ureda za nabavu) svake godine usklađuje s financijskim planom (dokument u

				nadležnosti Sektora za ekonomske poslove) te je Sektor za ekonomske poslove, ne upoznat već i sudjeluje u usklađivanju plana nabave i financijskog plana. Radi toga Sektor za ekonomske poslove je dužan u svakom trenutku potvrditi raspoloživost ili nedostatak financijskih sredstava za pojedinu nabavu. Kako na odluci o odabiru nema aktivnosti i odjeljka (konta) Sektor za ekonomske poslove treba uzeti u obzir doneseni Plan nabave i odluku o pripremi i provedbi postupka javne nabave u kojoj se navodi aktivnosti i odjeljak (konto) kako bi utvrdio raspoloživost financijskih sredstava.
Članak 26. stavak 3.	Umjesto riječi „odabiru“ treba glasiti „poništenju“	Ured za upravljanje i razvoj ljudskih potencijala/Ured za poslovno-informacijsku sigurnost, kontrolu i nadzor	DA	Prijedlog je prihvaćen.
Članak 28. stavak 1.	Budući da narudžbenica sadrži puno manje mogućnosti za uređivanje uvjeta, trebalo bi propisati za koje nabave su dopuštene (iznos i vrsta)	Sektor za ekonomske poslove	NE	Narudžbenica je dokument koji ima isti učinak kao i ugovor, te u Pravilniku o jednostavnoj nabavi ne bi trebalo propisivati za koje nabave su narudžbenice dopuštene, jer se o istom odlučuje u pozivu za dostavu ponuda sukladno složenosti predmeta nabave.
Članak 28. stavak 5.	Propisane su samo obveze osobe zadužene za praćenje realizacije ugovora, treba navesti koje su posljedice nepravilnosti u izvršavanju ugovorenih	Sektor za ekonomske poslove		Potpuno propisati posljedice nepravilnosti je nemoguće, budući da HZMO kao Naručitelj godišnje ima preko 200 ugovora o javnoj nabavi i

	obveza za dobavljače, odnosno propisati obavezu Ureda za nabavu da vodi registar nepravilnosti kako bi se ti dobavljači ubuduće isključili i kako bi im to bilo poznato. Ovo je važna svrha objave pravilnika kako bi postupak bio poznat gospodarskim subjektima		NE	preko 1000 narudžbenica. Nemoguće je iz postupka javne nabave isključiti ponuditelja na temelju registra nepravilnosti budući da se takva osnova za isključenje mora navesti u svakom pozivu za dostavu ponuda u kojem se primjenjuje.
Članak 29. stavak 3.	Prijedlog je da se riječi „nastanak ugovora“ zamijene s riječima „sklapanje ugovora“	Sektor za mirovinsko osiguranje	DA	Prijedlog je prihvaćen.
Članak 29. stavak 5.	Treba konkretizirati je li to ravnatelj Zavoda i onda to navesti, ili je ovlast delegirana i kome!	Sektor za ekonomske poslove	DA	Prijedlog je prihvaćen.
Članak 31. stavak 3.	Prijedlog je izostaviti riječ „internim“	Ured za upravljanje i razvoj ljudskih potencijala/Sektor za ekonomske poslove	DA	Prijedlog je prihvaćen.